



# Veille documentaire et créative

## LIVRET DE SYNTHÈSE

Réalisé par les étudiant·e·s  
du Master DIS

# SOMMAIRE

<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>☺ Recherches documentaires</b>	<b>4</b>
Éléments de contexte autour de la démocratie participative	4
Comprendre le non-recours aux droits	5
Schéma : « Fonctionnement d'une politique : prise en compte du citoyen dans le processus »	6
Exemples de formes et outils de participation citoyenne	8
Typologie de "profils citoyens actifs"	20
<b>☺ Veille créative : initiatives existantes autour de la participation</b>	<b>26</b>
Exemples de "villes participatives"	27
Exemples de projets sur la démocratie participative	32
<b>☺ Notre enquête au Grau-du-Roi</b>	<b>42</b>
Quelques données graulennes	42
La participation au Grau-du-Roi : fonctionnement et diagnostics	44
<b>Bibliographie et webographie</b>	<b>46</b>

# INTRODUCTION

Depuis 2014, la ville du Grau-du-Roi met progressivement en place des dispositifs de démocratie citoyenne au travers de conseils de quartier, conseil des sages, conseil municipal des jeunes et agoras citoyennes.

Dans un double contexte d'évolution des attentes citoyennes face aux institutions, et de développement technologique favorisant l'expression publique des habitants, la mairie graulenne souhaite davantage renforcer la participation citoyenne. Cette volonté prend forme autour de la question suivante :  
“Quelle ville souhaitez-vous ? Ensemble, construisons un territoire d'implication et de dialogue citoyens.”

Nous avons débuté notre travail sur ce sujet par une phase de veille lors de laquelle nous avons pris connaissance du sujet au travers de lectures et avons recherché des projets similaires existants.

Ce livret a pour objectif de présenter une synthèse de cette phase de recherches.

## Éléments de contexte autour de la démocratie participative

La notion de “démocratie participative” émerge durant les années 1960 dans le monde anglo-saxon, en opposition à celle de “démocratie représentative” qui exclut la participation des citoyens à l’exercice du pouvoir <sup>1</sup>. Dans les années 1980, la participation citoyenne est abordée sous diverses formes à l’international : conférences de consensus dans les pays scandinaves, études sur les technologies et règles de la démocratie participative dans les pays anglo-saxons, ou encore budgets participatifs dans les pays latino-américains.

A cette même période en France, la participation des citoyens à la prise de décision politique commence à être discutée juridiquement, aboutissant à plusieurs lois dans les deux décennies qui suivent <sup>2</sup> :

- la loi du 6 février 1992 consacre un chapitre à la participation des habitants à la vie locale ;
- celle du 27 février 2002 relative à la démocratie de proximité pose notamment l’obligation pour les communes de plus de 80000 habitants de se doter de conseils de quartiers ;
- la loi constitutionnelle du 28 mars 2003 introduit la démocratie locale directe dans la vie politique locale (référendums locaux, droit de pétition, consultations locales).

Ce cadre législatif français fait écho à une tendance commune aujourd’hui dans le monde : celle que l’idée de démocratie participative renvoie à une offre institutionnelle de participation. Pensées comme des compléments aux institutions représentatives classiques, un idéal de démocratie directe ou d’autogestion est absente

de la plupart de ces initiatives. Loïc Blondiaux, politologue spécialiste des questions de participation citoyenne, analyse les dispositifs effectivement mis en place comme étant “des lieux où un jugement public informé peut se construire, où des opinions contradictoires peuvent se faire entendre, où des arguments peuvent s’échanger mais où le pouvoir de décision n’est pas directement en jeu” <sup>3</sup>.

Outre les conseils de quartier, les budgets participatifs, permettant à la population de donner son avis sur l’orientation d’une partie des dépenses locales, sont une autre forme de participation citoyenne connaissant un essor exponentiel en France depuis 2014. Une enquête du site [lesbudgetsparticipatifs.fr](http://lesbudgetsparticipatifs.fr) menée en 2018 comptabilise 80 communes françaises engagées dans ce type de dispositifs, contre seulement 6 en 2014 <sup>4</sup>.

<sup>1</sup> BLONDIAUX Loïc, “La démocratie participative, sous conditions et malgré tout. Un plaidoyer paradoxal en faveur de l’innovation démocratique”, Mouvements, 2007/2 (n° 50), p. 120

<sup>2</sup> collectivites-locales.gouv.fr

<sup>3</sup> BLONDIAUX Loïc, op. cit., p. 121

<sup>4</sup> BEZARD Antoine, “Budgets participatifs : la nouvelle promesse démocratique ?”, Fondation Jean Jaurès, 2/10/2018

## Comprendre le non-recours aux droits

Pour l'Observatoire des non-recours aux droits et services (Odenore), "le non-recours renvoie à toute personne qui ne bénéficie pas d'une offre publique de droits et de services à laquelle elle pourrait prétendre"<sup>1</sup>. Ce concept nous semble important à connaître pour aborder un travail autour de la participation citoyenne, afin de prendre conscience des mécanismes qui peuvent freiner certaines personnes à avoir recours aux offres publiques.

D'abord étudiée sous l'angle des prestations sociales financières, cette notion s'est élargie à différents secteurs publics : santé, formation et éducation, hébergement, énergie, transport, justice, loisirs. L'Odenore a élaboré une typologie de non-recours en trois catégories<sup>2</sup> :

- le non recours par non-connaissance (l'absence d'information ou de proposition autour de l'offre) ;
- le non-recours par non-demande (lorsque l'offre est connue mais non demandée) ;
- le non-recours par non-réception (lorsque l'offre est connue et demandée mais non reçue).

La deuxième catégorie, le non-recours par non-demande, montre que ce phénomène ne découle pas forcément d'un incident (manque d'information, non-réception) ; il peut aussi être volontaire. Cette non-utilisation volontaire de ressources publiques n'est pas à considérer uniquement au niveau de l'utilisateur car des dimensions institutionnelles entrent aussi en jeu. On parle alors de conflits de normes et de pratiques, qui "renvoient aux désaccords entre, d'une part, les règles qui déterminent

le contenu de l'offre et ses conditions d'accès et, d'autre part, les valeurs, les représentations, les expériences, les situations et les attentes à travers lesquelles les destinataires les perçoivent"<sup>3</sup>.

Plus concrètement, une non-demande peut s'expliquer par :

- une non-adhésion aux principes de l'offre ;
- un découragement devant la complexité de l'accès ;
- une méfiance liée à une mauvaise expérience antérieure ;
- une difficulté à exprimer ses besoins ;
- un dénigrement de ses propres capacités ;
- un sentiment de ne pas être légitime à demander des droits.

Le non-recours dépend donc en partie de la confiance des bénéficiaires en eux, en l'offre publique et en les institutions. Mais il dépend aussi de la vision de la citoyenneté que propose l'Etat au travers des conditions d'accès aux politiques publiques. Celles-ci imposent à leurs destinataires des conditions (démontrer leur autonomie et leur responsabilité), ce qui tend à les éloigner des "droits universels sur lesquels s'est largement construite l'idée de citoyenneté sociale".

Il convient alors de passer d'une "logique de l'offre" à une "logique de la demande", en faisant participer les destinataires dès la conception des dispositifs publics.

<sup>1</sup> ANGOTTI Matthieu, "La participation des invisibles", *Esprit* 2012/10, p. 64

<sup>2</sup> WARIN Philippe, "La participation citoyenne dans la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale questionnée par le non-recours à l'offre publique", *Télescope* (vol. 17, n°1), 2011, p. 119

<sup>3</sup> Ibid.

COMMENT ET À QUELS MOMENTS, LES CITOYENS PEUVENT-ILS PARTICIPER À LA CONSTRUCTION DES POLITIQUES PUBLIQUES D'UNE VILLE OU D'UN TERRITOIRE ?

## 1. DÉFINITION DES P



### Comment un enjeu

**Choix des problématiques**  
A cette étape, il faut retenir les initiatives à soutenir, les expérimentations à tester.

## 5. ÉVALUATION DE LA POLITIQUE



### Comment vérifier la mise en œuvre et l'atteinte des objectifs, des résultats souhaités et attendus ?

#### **Surveillance des résultats :**

- ☑ Permettre des retours d'expérience, des évaluations par les usagers, des comparaisons régulières aux objectifs, valoriser l'essai-erreur.
- ☑ Permettre une amélioration continue du service et de l'action publique, permettre une souplesse des procédures. Il faut également prévoir, préparer, intégrer et organiser l'arrêt, la réactualisation, le changement, la remise en chantier ou projet, le remplacement ou le recyclage de la politique et des solutions.

## 4. MISE EN ŒUVRE DE LA POLITIQUE



### Quelles sont les moyens de réalisation pratique des décisions ?

#### **Concrétisation de la solution :**

Pour concrétiser les solutions, il faut déployer les solutions sur le terrain avec les parties-prenantes. Il faut généraliser et pratiquer les expérimentations, s'appuyer sur l'intelligence collective. Il faut organiser la collaboration entre les acteurs, puis impliquer les citoyens dans la mise en œuvre.

**FONCTION  
D'UNE PO  
PUBLI**

**PRISE EN  
DU CITOY  
LE PRO**

## PRIORITÉS D'ACTION

### Comment attirer l'attention des décideurs ?

#### Thèmes à traiter :

Opérer, faire remonter et choisir des problèmes à résoudre, des bonnes pratiques à adapter, des opportunités à saisir, des données à rendre accessibles.

## ANNEXES POLITIQUE LIQUE

## COMPTE RENDU DANS LE PROCESSUS

## 2. FORMULATION DE LA POLITIQUE



### Comment les différentes options sont-elles identifiées, analysées et conçues ?

#### Propositions de solutions :

- ☛ Comprendre la situation et les enjeux, faire un constat du problème, du périmètre d'action, des parties-prenantes, des avis ou besoins, du contexte et faire une veille des solutions existantes.
- ☛ Trouver un maximum d'idées, de moyens de collaborer, de proposer des réponses possibles à différents niveaux.
- ☛ Concevoir des scénarios possibles, des solutions finies adaptées au contexte. En montrant les résultats attendus, en évaluant les moyens nécessaires et les répercussions anticipées, en réalisant des prototypes, des tests et des représentations des solutions. Il faut concevoir le projet.

## 3. PROCESSUS DÉCISIONNEL



### Quelles sont les méthodes de prises de décisions pour répondre à une problématique ?

#### Choix de la solution :

- ☛ Le débat permet de discuter des solutions proposées, d'améliorer des solutions, de s'approprier les propositions, de tenter d'atteindre un consensus et de communiquer de manière horizontale et transparente.
- ☛ Suite au débat, il faut choisir la meilleure solution à mettre en œuvre, délibérer.

## Exemples de formes et outils de participation citoyenne

### Les dispositifs d'associations des citoyens aux réflexions sur les politiques publiques

1. Atelier citoyen, conférence de citoyens ou états généraux
2. Consultations en ligne ou pétitions en ligne
3. Conseils de quartier, des jeunes, des sages
4. Service ouvert
5. Local wide views ou Agoras citoyennes

### Les dispositifs visant à stimuler la création de projets et la mise en réseau

6. Barcamp ou World café
7. Concours
8. Hackathon ou Open data camp






### Les dispositifs visant à élaborer en commun des projets ou des prototypes centrés sur l'utilisateur

9. Atelier collaboratif ou atelier urbanisme / diagnostic environnemental participatif
10. Co-design de services

### Les méthodes et outils de participation citoyenne

11. La balade numérique ou parcours commenté
12. La maquette virtuelle ou Carticipé
13. La web radio
14. Budget participatif
15. Conférence de consensus
16. Cartes sensibles ou mentales
17. Table de quartier
18. Débat mouvant ou Théâtre forum
19. Future search

#### Rappel : étapes de prise en compte du citoyen dans le processus de politique publique

-  1. Définition des priorités d'action
-  2. Formulation de la politique
-  3. Processus décisionnel
-  4. Mise en oeuvre de la politique
-  5. Evaluation de la politique



# **1. ATELIER CITOYEN, CONFÉRENCE DE CITOYENS OU ÉTATS GÉNÉRAUX**



## **OBJECTIFS**

Obtenir l'avis citoyen construit sur une thématique controversée avec des enjeux complexes.

## **TEMPORALITÉ**

Laps de temps court, 1 ou 2 mois.

## **TYPE ET NOMBRE DE PARTICIPANTS**

Public divers, peut réunir 10 à 30 participants.

## **MODALITÉS D'APPLICATION**

Présentielles ou numériques pour l'atelier et seulement présentielles pour la conférence.

## **COÛT**

25 000 à 90 000 €

# **2. CONSULTATIONS EN LIGNE OU PÉTITIONS EN LIGNE**



## **OBJECTIFS**

Recueillir l'avis d'un public large sur des thèmes prédéfinis.

## **TEMPORALITÉ**

Laps de temps court, 1 à 3 mois.

## **TYPE ET NOMBRE DE PARTICIPANTS**

Tous les citoyens sont visés ou un public ciblé et spécifique. Plus de 1000 participants.

## **MODALITÉS D'APPLICATION**

Grâce au numérique.

## **COÛT**

1000 à 25 000 €

### **3. CONSEILS DE QUARTIER, DES JEUNES, DES SAGES**



#### **OBJECTIFS**

Recueillir l'avis, des signalements et parfois des propositions. Mis en place par la mairie, les conseils sont consultatifs, les citoyens présents ont un rôle de "lanceurs d'alertes".

#### **TEMPORALITÉ**

Permanent avec des rassemblements réguliers.

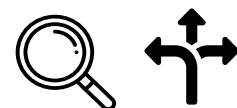
#### **TYPE ET NOMBRE DE PARTICIPANTS**

Tous les citoyens d'un quartier sont visés. 15 participants habituels constituant le conseil. En fonction des quartiers, il peut y avoir jusqu'à 50 participants.

#### **MODALITÉS D'APPLICATION**

En présentiel et grâce à des fiches de signalement.

### **4. SERVICE OUVERT**



#### **OBJECTIFS**

Ouvrir un service de la municipalité/collectivité aux citoyens et dialoguer avec eux sur le fonctionnement et les projets portés par le service.

#### **TEMPORALITÉ**

Sur un laps de temps de 2 heures à 1 journée.

#### **TYPE ET NOMBRE DE PARTICIPANTS**

Tous les citoyens sont concernés. Entre 30 et 100 participants.

#### **MODALITÉS D'APPLICATION**

Présentielles et interaction via des plateformes ou réseaux sociaux numériques.

#### **COÛT**

0 à 1000 €

## **5. LOCAL WIDE VIEWS OU AGORAS CITOYENNES**



### **OBJECTIFS**

Mener une réflexion collective sur des sujets définis lors de la réunion.

### **TEMPORALITÉ**

2 heures à 1 journée

### **TYPE ET NOMBRE DE PARTICIPANTS**

Public diversifié et appartenant à un territoire géographique précis ou local (contrairement aux World Wide Views).

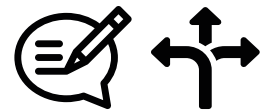
### **MODALITÉS D'APPLICATION**

Présentielles

### **COÛT**

0 à 1000 €

## **6. BARCAMP OU WORLD CAFÉ**



### **OBJECTIFS**

Méthodologie de discussion entre acteurs permettant, en intelligence collective, de faire émerger d'un groupe des propositions concrètes et partagées par tous. Objectifs : mobiliser des groupes pour alimenter des réflexions en lien avec l'action publique.

### **TEMPORALITÉ**

2 heures à 1 journée.

### **TYPE ET NOMBRE DE PARTICIPANTS**

Tous les citoyens. 15 à 100 participants.

### **MODALITÉS D'APPLICATION**

Le présentiel est favorisé par un mode atelier mais le numérique peut-être utilisé comme outil d'aide lors des mises en commun.

### **COÛT**

0 à 1000 €

## **7. CONCOURS**



### **OBJECTIFS**

Valoriser la créativité et les initiatives citoyennes par l'appel à projet et leur accompagnement.

### **TEMPORALITÉ**

1 mois à 1 an.

### **TYPE ET NOMBRE DE PARTICIPANTS**

Tous les citoyens ou des publics spécifiques (étudiants, écoles, domaines précis, etc.)

### **MODALITÉS D'APPLICATION**

Présentielles et numériques

### **COÛT**

0 à 2000 €

## **8. HACKATHON OU OPEN DATA CAMP**



### **OBJECTIFS**

Faire émerger de nouveaux usages ou pratiques numériques et des données afin de créer un réseau des acteurs du domaine.

### **TEMPORALITÉ**

1 journée à 1 semaine.

### **TYPE ET NOMBRE DE PARTICIPANTS**

Public pratiquant le numérique. 30 à 100 participants.

### **MODALITÉS D'APPLICATION**

Présentielles grâce à des ateliers de sprint design.

### **COÛT**

1000 à 20 000 €

## **9. ATELIER COLLABORATIF OU ATELIER URBANISME / DIAGNOSTIC ENVIRONNEMENTAL PARTICIPATIF**



### **OBJECTIFS**

Comprendre les contraintes et les attentes des usagers sur un dispositif ou un service public en stimulant les échanges, en croisant les points de vue pour les faire évoluer. Définir et partager les différents enjeux du projet. Permettre grâce à un facilitateur de comprendre les enjeux environnementaux d'un territoire puis de collaborer pour définir des objectifs.

### **TEMPORALITÉ**

2 heures à 1 journée.

### **TYPE ET NOMBRE DE PARTICIPANTS**

Le public peut-être ciblé ou non-construit. 10 à 50 participants.

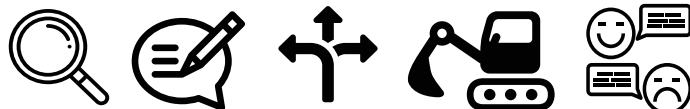
### **MODALITÉS D'APPLICATION**

Présentielles sous forme d'ateliers.

### **COÛT**

200 à 30 000 €

## **10. CO-DESIGN DE SERVICES**



### **OBJECTIFS**

Co-construire un dispositif ou un service public et le prototyper à partir de l'expérience de l'utilisateur. Cette méthode se greffe à un projet de design et permet d'inventer et d'imaginer des solutions, fédérer les acteurs autour d'une vision commune de l'avenir de la collectivité et co-élaborer avec les politiques publiques.

### **TEMPORALITÉ**

2 heures à 1 mois ou plus.

### **TYPE ET NOMBRE DE PARTICIPANT**

Le public peut-être ciblé ou non-construit. 10 à 100 participants.

### **MODALITÉS D'APPLICATION**

Présentielles sous forme d'ateliers, des outils numériques peuvent accompagner.

### **COÛT**

10 000 à 90 000 €

## **11. LA BALADE NUMÉRIQUE OU PARCOURS COMMENTÉ**



### **OBJECTIFS**

Il s'agit d'une méthode de mobilisation, de consultation et d'enquête qui invite les citoyens à approfondir et partager leurs connaissances d'un territoire. Le parcours s'effectue in situ.

### **PARTICIPANTS**

Habitants, usagers des lieux ou du territoire.

### **TEMPORALITÉ**

Lors d'une promenade de 2 heures à 6 heures.

### **TYPES D'OUTILS**

Des outils numériques nomades permettant un parcours géolocalisé et incorporant un mode d'emploi, corpus savant et informatif composé de vidéos, photos, articles. Mix de récits et pratiques d'un territoire.

### **EXEMPLES D'UTILISATION**

Informers sur un projet à venir, pour découvrir ou analyser des lieux.

## **12. LA MAQUETTE VIRTUELLE OU CARTIcipe**



### **OBJECTIFS**

Outil d'information, de consultation, de concertation et de co-production. La représentation permet de mieux appréhender un territoire ou un projet. Plusieurs niveaux de participation peuvent être associés, de la concertation par l'observation à la co-conception par la modélisation. Carticipes permet de faire part de ses idées ou avis sur une carte de l'échelle souhaitée.

### **PARTICIPANTS**

Dépend de l'objectif de l'outil, mais sert de terrain commun aux habitants, techniciens, élus et concepteurs.

### **TEMPORALITÉ**

Reste disponible en ligne pour accompagner un territoire ou un projet.

### **TYPES D'OUTILS**

Peut-être diffusé en ligne sur une plateforme ou disponible dans des lieux publics sous forme de tablettes ou d'écrans interactifs.

### **EXEMPLES D'UTILISATION**

Utilisé pour ses vertus immersives, pédagogiques et communicantes dans le cadre de projet en court sur un territoire.

## 13. LA WEB RADIO



### OBJECTIFS

Outil d'information, de sensibilisation et d'évaluation. L'objectif est de mobiliser et d'intéresser un auditoire sur un territoire ciblé et de proximité afin de faciliter son installation et sa pérennisation. Ce média citoyen cherche à donner la voix aux invisibles, aux "éloignés" des institutions publiques, et permettre une bonne visibilité et information sur les différents projets à proximité.

### PARTICIPANTS

Nécessité de créer un comité rédactionnel de 3 à 5 habitants. Le média se veut libre et accessible à tous.

### TEMPORALITÉ

Il naît dans le cadre d'un projet pour accompagner son déroulement, puis il peut s'inscrire dans le quotidien du territoire et l'animer ou de mettre en place une éducation par les pairs ou populaire.

### TYPES D'OUTILS

La web radio diffuse un contenu audio mais aussi vidéo, photographique, textuel et une possibilité de partager sur les réseaux sociaux.

### EXEMPLES D'UTILISATION

La voix des gens à Grenoble ou La ligne 16 à Paris.

## 14. BUDGET PARTICIPATIF



### OBJECTIFS

Outil de mobilisation et de co-décision, il peut également accompagner des initiatives de projets citoyens. Il peut être utilisé de manière participative, dans le cadre d'un projet sur un territoire local, comme pour définir le budget d'une municipalité. Il permet de rétablir une relation de confiance et une transparence budgétaire entre les décideurs et les citoyens. Il permet de prendre des décisions de manière horizontale et propose aux citoyens d'identifier les projets responsables qu'ils souhaitent soutenir et accompagner.

### PARTICIPANTS

Tous les citoyens voulant participer aux décisions budgétaires d'un quartier, d'une ville.

### TEMPORALITÉ

Cet outil repose sur la multiplication des réunions, sur leur régularité et sur leur non-discrimination (heure, lieu).

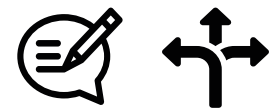
### TYPES D'OUTILS

Des réunions, des plateformes numériques et l'accès libre aux données budgétaires de la commune ou du projet.

### EXEMPLES D'UTILISATION

Utilisé dans de grandes villes comme Paris, Grenoble, Porto-Alegre.

## **15. CONFÉRENCE DE CONSENSUS**



### **OBJECTIFS**

Outil de co-production utilisable dans le cadre de diagnostics, de débats publics sur des questions de société. Permet d'apporter un éclairage des habitants et usagers sur une question de politique publique. Permet un dialogue entre citoyens "profanes" et experts afin d'établir un opinion publique éclairé. Mixe temps de conférences et temps de débat.

### **PARTICIPANTS**

Pour avoir une grande diversité, on peut procéder à un tirage au sort, volontaire ou rémunéré.

### **TEMPORALITÉ**

En général organisés sur plusieurs jours ou week-end. Peut être étalé dans le temps et durer jusqu'à plusieurs semaines.

### **TYPES D'OUTILS**

Des supports et des outils de co-production sont utilisés, comme dans un atelier design de co-conception.

### **EXEMPLES D'UTILISATION**

Peut être utilisé pour co-définir l'opinion sur des sujets d'urgences environnementales, sociales, économiques.

## **16. CARTES SENSIBLES OU MENTALES**



### **OBJECTIFS**

Outil d'enquête, permettant de récolter des informations liées à un territoire. Définit les rapports et représentations des individus avec leur milieu de vie. Permet d'avoir une représentation collective et négociée d'une situation spatiale afin d'amorcer un débat ou le conclure ou peut-être utilisé comme première étape d'un processus de co-construction.

### **PARTICIPANTS**

Les participants dépendent des objectifs visés mais sont souvent des habitants du territoire ciblé.

### **TEMPORALITÉ**

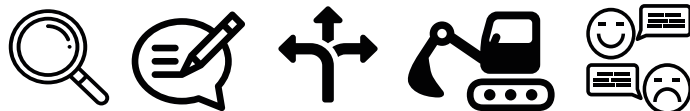
Souvent organisé au début d'un projet ou avant un dialogue public, permet à chacun de définir puis de s'approprier une "culture territoriale commune".

### **TYPES D'OUTILS**

Il est préférable d'utiliser du papier blanc.



## **17. TABLE DE QUARTIER**



### **OBJECTIFS**

Outil d'auto-mobilisation, de co-production et de co-décision, il mise sur les "forces" locales à proximité. Cet espace citoyen vise l'amélioration des conditions de vie d'un quartier en proposant à ses habitants d'être partie prenante de son évolution, au travers de leurs structures associatives. Il met en relation des acteurs diversement impliqués localement. Afin d'apporter leur expérience respective, ils mènent des actions communes et résolvent, ensemble, des problèmes situés. C'est également un lieu d'opportunités pour des politiques étant désireux de favoriser la participation citoyenne.

### **PARTICIPANTS**

Les associations locales et les citoyens actifs.

### **TEMPORALITÉ**

Rencontres régulières autour d'une "table de quartier", lieu de réunion et d'action populaire.

### **TYPES D'OUTILS**

Un lieu est nécessaire, les supports sont construits par les participants.

### **EXEMPLES D'UTILISATION**

La ville de Montréal dispose de 29 "tables de quartier".

## **18. DÉBAT MOUVANT OU THÉÂTRE FORUM**



### **OBJECTIFS ET FONCTIONNEMENT**

Outil d'animation participatif, forme de débat dynamique qui favorise la participation des protagonistes.

Un animateur ou une troupe de théâtre raconte une histoire volontairement polémique. Il propose à certains moments clés de l'histoire aux participants de se positionner physiquement dans la salle, «ceux qui ne sont pas d'accord avec ce qui vient d'être dit d'un côté, ceux qui sont d'accord de l'autre». Une fois que tout le monde a choisi «son camp», l'animateur demande qui veut prendre la parole pour expliquer son positionnement. Pour initier le débat, il peut commencer par demander qui est fortement positionné par rapport à ce qu'il vient de dire. Quand un camp a donné un argument, c'est au tour de l'autre camp d'exprimer un argument. C'est un ping-pong. Mais si un argument du camp opposé est jugé valable par un participant, il peut changer de camp. Quand l'animateur le choisit, il clôt le débat et poursuit son histoire jusqu'à la prochaine affirmation ou situation polémique de l'histoire et le débat reprend.

On peut aussi imaginer que l'animateur ou la troupe de théâtre soit responsable de l'histoire et que chaque "camp" va venir porter des accusations sur le déroulement de l'histoire, ainsi on reconstruit l'histoire de manière participative pour tenter de la rendre parfaite ou éthique.

## **19. FUTURE SEARCH**



### **OBJECTIFS ET FONCTIONNEMENT**

Méthode interactive de participation qui permet de trouver dans une communauté des désirs communs pour le futur et donc un plan d'action à appliquer. Elle est généralement utilisée localement lorsqu'une communauté est face à une situation de problème technologique où les participants ne s'entendent pas sur leurs intérêts. Cela encourage les participants à s'ouvrir à d'autres points de vue et à développer leurs propres propositions. Concrètement, il y a cinq phases. Tout d'abord les participants décrivent comment le sujet les a affectés dans le passé. Puis, les parties prenantes décrivent ce qu'elles font actuellement sur ce sujet et ce qu'elles ont l'intention de faire. Par petits groupes, ils établissent ensuite des scénarii (atelier de construction de scénarii) sur le futur idéal pour tenter d'identifier les projets et visions qu'ils ont en commun. Enfin, ils établissent un plan d'action qui devra être suivi par les preneurs de décision ayant participé.

3 catégories de participants devant être représentée significativement :

- les personnes ayant le plus de savoir sur le sujet : les experts
- les personnes capables d'agir et de prendre des décisions : les élus
- les personnes concernées par le sujet et affectées par les décisions prises lors de l'atelier.



## Typologie de « profils citoyens actifs »

---

Aujourd'hui le système politique français est en crise dans une dimension de confiance ou de légitimité, qui se manifeste par une abstention, de la colère, de l'apathie, du vote extrême ou du défaitisme. Il est en crise également au niveau de son efficacité ou des résultats. Cette crise se révèle par une incapacité de répondre aux défis et enjeux du XXIe siècle (environnementaux, sociaux et économiques).

Il y a deux stratégies possibles pour répondre à cette crise. En se tournant vers un modèle politique autoritaire et fermé, une tendance que prend le gouvernement : verticalité, rapport de force, "démocratues", autorité descendantes, "pouvoir sur", qui tire son efficacité de sa rapidité de prise de décision, de la responsabilité des décideurs. Ou en se tournant vers un modèle ouvert et démocratique, que l'on espère voir apparaître à l'échelle locale : confiance, "pouvoir de", horizontal, collaboratif, répartir le pouvoir d'agir et de décision entre les citoyens, qui tire son efficacité de l'intelligence collective pour prendre des décisions, d'un esprit de co-responsabilité, mis en oeuvre par une multitude de citoyens.

Ainsi on passe d'une culture de la délégation à une culture de l'action, d'une citoyenneté passive à active.

Le citoyen peut :

- Élire ou se présenter
- Débattre ou militer
- Réfléchir et informer
- Entreprendre et travailler
- S'engager et être bénévole
- Consommer et choisir

- Soutenir et financer
- Participer à une instance consultative
- Participer via des dispositifs démocratiques
- S'informer et se former

Armel Le Coz, cofondateur du collectif Démocratie Ouverte, recense plusieurs types de profils de citoyens aujourd'hui :

1. Les citoyens autonomes
2. Les citoyens révolutionnaires
3. Les citoyens in.formateurs
4. Les citoyens transformateurs
5. Les citoyens concert.és.ants
6. Les citoyens geeks
7. Les citoyens fédérateurs
8. Les citoyens passifs
9. Les citoyens en colère

# 1. CITOYENS AUTONOMES

---

## 👉 ENGAGEMENT

Ils prônent l'auto-organisation, c'est-à-dire qu'ils ne pensent pas avoir besoin des institutions pour trouver des solutions. Ils pensent global pour agir local. Les citoyens autonomes peuvent être méfiants ou défiants face aux institutions et placent l'action comme première priorité.

## 👉 ACTIONS

Pour illustrer l'action du profil de citoyen autonome, le mouvement Colibris passe à l'action directe dans son environnement sur des thématiques citoyennes telles que l'alimentation, l'habitat, l'environnement, l'éducation ou la gouvernance. Ils remettent en cause la croissance par le PIB et tissent un lien fort à la terre. Ces citoyens fonctionnent à une échelle locale en réseau, aussi par des initiatives en réseaux d'acteurs innovants. Le mouvement Bleu Blanc Zèbre veut faire confiance aux entrepreneurs (start-up, PME, associations) et non aux politiques pour trouver des solutions, sur des thématiques citoyennes comme l'emploi, l'économie et le social. A une échelle nationale, on trouve French IMPACT, où les citoyens autonomes s'engagent dans des mouvements associatifs, les RSE ou l'Économie Sociale et Solidaire. Et enfin à l'échelle locale et réseau européen, les citoyens autonomes initient au travers d'Alternatiba en organisant des événements citoyens pour montrer des solutions aux dérèglement climatique et aller vers une transition responsable.

## 👉 VALORISATION

Pour intégrer ces citoyens autonomes au dynamisme institutionnel, il est nécessaire de faire le relais de leurs initiatives, expérimenter avec eux, partager le sens de l'action et la raison d'être des initiatives, proposer des actions concrètes à faire ensemble, être transparent et assumer l'imperfection des initiatives.

# 2. CITOYENS RÉVOLUTIONNAIRES

---

## 👉 ENGAGEMENT

Ils refusent et contestent le fonctionnement du système politique et institutionnel actuel. Les citoyens révolutionnaires cherchent à hacker le système politique afin de mettre en place d'autres règles du jeu (constitution, modèle démocratique, etc).

## 👉 ACTIONS

L'action des citoyens révolutionnaires s'illustrent dans des mouvements comme Nuit Debout ou Indignés où ils se réapproprient l'espace public pour débattre de la société. Ils cherchent à faire pression sur les institutions pour installer des gouvernements plus démocratiques et ils expérimentent de nouvelles formes de politique. On les retrouve également au travers de certains partis politiques comme le Parti Pirate, Podemos, EELV, Les insoumis ou des mouvements politiques et sociaux comme MaVoix, A nous la démocratie, Sénat citoyen. A cette échelle, l'objectif des actions est d'utiliser les élections, les collectivités ou les parlements pour révolutionner les institutions, expérimenter en démocratie. Le but est également de prôner un municipalisme, un tirage au sort ou remettre en cause la politique professionnelle. Les initiatives des citoyens révolutionnaires se retrouvent également au travers des ONG, des associations et des syndicats afin de se mobiliser et d'établir un lobbying citoyen dans la rue ou sur les réseaux sociaux. Enfin ces citoyens agissent grâce à la désobéissance civile, une illégalité assumée comme l'aide aux migrants, le lancement d'alertes, le hacking, les occupations ou blocages. Attention à ne pas confondre ces citoyens avec les groupes qui tentent de déstabiliser l'état de droit par la violence ou la désinformation.

## 👉 VALORISATION

Pour valoriser l'activité citoyenne des révolutionnaire, il faut parler, créer des liens et des ouvertures. Il faut mettre en place un partage de valeur forte, assumer l'esprit révolutionnaire et le voir comme une opportunité d'innovation, être transparent et entamer des dialogues. Prendre l'exemple des mairies de Madrid et Barcelone, afin de laisser l'opportunité à ces citoyens de transformer le système de façon responsable.

## 3. CITOYENS IN.FORMATEURS

---

### 👉 ENGAGEMENT

L'objectif des citoyens in.formateurs est de former et d'informer les citoyens d'aujourd'hui et de demain. Ils effectuent un travail de transmission, de diffusion d'une culture collaborative, ouverte, pédagogique et co-responsable.

### 👉 ACTIONS

Le premier volet d'action des citoyens in.formateurs sont les médias citoyens, qui permettent à tout le monde de comprendre le système pour y agir. Cela grâce à de nouvelles formes d'investigation, aux Moocs, à la puissance du numérique et de médias comme Datagueule, Kaizen, Youtubers, Médiapart, Accropolis. Également à une échelle locale et globale, les pédagogies démocratiques oeuvrent pour former les citoyens de demain au travers des méthodes Montessori, Freinet. Les objectifs sont d'intégrer à l'éducation la citoyenneté active, l'autonomie et la créativité, le partage, l'ouverture à la différence. Dans cette dynamique, les citoyens in.formateurs sont également actifs au niveau des SCOP d'éducation populaire qui placent le citoyen en capacité d'agir et de s'engager. A l'échelle des individus, des organisations et des sociétés, ces citoyens construisent des méthodes et des processus d'intelligence collective comme le design thinking, community organizing grâce à des outils de prise de décision et d'action collective. L'Université du Nous expérimente de nouvelles façons de gouverner autour de la sociocratie, forme des citoyens actifs, autonomes et responsables (décision par consentement, élection sans candidat, transformation personnelle). Enfin à une échelle locale, les tiers-lieux citoyens qui incarnent la démocratie sont des initiatives d'action permettant le débat, l'information, la formation et l'échange. Ces lieux structurent le parcours citoyens et permettent de changer la société (Halles civiques, maisons du citoyen, etc).

### 👉 VALORISATION

Les citoyens in.formateurs ont besoin d'être alimentés, il faut s'y associer de façon transparente et intègre. Pour cela, il est nécessaire de rendre accessible les données, favoriser la pédagogie, utiliser des supports visuels, des guides et des outils ludiques.

## 4. CITOYENS TRANSFORMATEURS

---

### 👉 ENGAGEMENT

Les citoyens transformateurs veulent changer le système de l'intérieur en travaillant auprès des institutions et des décideurs. Les citoyens transformateurs accompagnent les institutions au changement par la formation grâce à de nouvelles méthodes, modes d'organisation et postures.

### 👉 ACTIONS

Les citoyens transformateurs sont actifs auprès des élus, des agents ou des territoires précurseurs. Leur démarche est exploratoire, la preuve vient par l'exemple, ils partent de l'existant et avancent petit à petit. Pour cela, ils constituent et forment des réseaux d'ambassadeurs du changement ou mettent en place des services innovants socialement. Au niveau local on retrouve des villes comme Saillans, Kingersheim, Trémargat, Loos-en-Gohelle. Les citoyens transformateurs se manifestent également au travers des actions et projets menés par la 27ème Région ou le Labo Démocratie Ouverte, qui sont des laboratoires d'innovation publique et démocratique, tirant leurs méthodes et outils créatifs du design. Cela amène à transformer par l'expérimentation et à co-construction des politiques publiques.

### 👉 VALORISATION

Afin de valoriser les initiatives des citoyens transformateurs, il est nécessaire de cartographier les acteurs et tisser des liens d'association. Il faut expérimenter et prototyper, pratiquer une culture d'essai-erreur, dialoguer sur les process, les outils, les méthodes et les outils, puis documenter et évaluer l'impact des projets.

## 5. CITOYENS CONCERTÉS.ANTS

---

### 👉 ENGAGEMENT

Les citoyens concertés ou concertants s'engagent lorsqu'on leur en donne l'occasion, dans le cadre d'une démocratie participative d'origine institutionnelle. Ils perçoivent les concertations soit comme une communication descendante, soit comme un moyen efficace et innovant de trouver des solutions. Ces méthodes sont souvent définies comme laborieuses, par exemple lors de réunions publiques.

### 👉 ACTIONS

Au travers du débat public, les citoyens concertés sont actifs lors des consultations en amont de grands projets, de remises d'avis. Ils appuient l'importance d'un tiers garant, d'une entité neutre garantissant le juste déroulement du débat. Récemment de nouvelles procédures ont pu être expérimentées comme les jurys citoyens, la participation en ligne ou mobile (Fluicity, Majik'Signal), le tirage au sort, le budget participatif (plateforme ou processus). A l'échelle locale, les dispositifs de démocratie participative permettent aux citoyens concertés ou concertants d'agir dans différents conseils (quartier, citoyens, de développement, de jeunes, d'anciens, etc.). Les objectifs de ces conseils sont définis par les institutions publiques locales lors de leur création et cadrent le champ d'action des citoyens qui y participent. L'idée est de tenir compte du citoyen entre les élections. Dans certaines localités, les citoyens peuvent être actifs en donnant leur avis et leur expertise d'usage, ce qui peut ouvrir des opportunités en fonction des dispositifs et pratiques démocratiques mis en place.

### 👉 VALORISATION

L'idée dans le cas de la participation citoyenne à la concertation est de valoriser l'expression d'une diversité des points de vue, sans gommer les désaccords. Il est nécessaire de créer et essaimer une culture du dialogue, de favoriser l'expression de l'expertise d'usage du citoyen concerté. Il faut montrer le lien à la décision finale et définir un cadre ou contrat de participation claire.

## 6. CITOYENS GEEKS

---

### 👉 ENGAGEMENT

Les citoyens geeks forment la Civic Tech, ils construisent des outils numériques accessibles et simples pour essayer de révolutionner la politique en lui appliquant une logique de réseau ou de pair à pair.

### 👉 ACTIONS

Les citoyens de la Civic Tech outillent tous les autres profils de citoyens actifs au travers de multiples applications, plateformes, sites ou réseaux sociaux (Civocracy, Open Dialog, Democracy OS, La fabrique de la loi, Tell my city, etc). Les Civic Tech permettent de contrôler l'action publique, d'ouvrir les données publiques, de les rendre transparentes, d'interpeller et permettre le dialogue entre citoyens et élus. La tech civique permet aussi la participation citoyenne, le suivi des campagnes électorales et des votes, d'encourager le bénévolat, de mettre en relation, en réseau, d'accéder à de l'information et de réaliser des financements participatifs. La Civic Tech se positionne en tant que collaborateur des pouvoirs publics ou en tant que contre-pouvoir démocratique. Elle permet l'approfondissement de la démocratie institutionnelle ou sa transformation.

### 👉 VALORISATION

Afin de valoriser l'ensemble des initiatives prises par les citoyens actifs, il est nécessaire de favoriser et soutenir la diversité des nouvelles pratiques numériques citoyennes, tisser des liens et laisser les institutions ouvertes à ces outils, permettre une transparence des dialogues. Les collectivités locales doivent également penser à créer ces outils numériques en fonction des usagers, de leurs besoins et en fonction du contexte du territoire en question. Il faut accepter l'expérimentation numérique et son amélioration.

## 7. CITOYENS FÉDÉRATEURS

---

### 👉 ENGAGEMENT

Ces citoyens cherchent à fédérer les initiatives qui poussent à plus de démocratie et à une meilleure pratique de la démocratie.

### 👉 ACTIONS

Les citoyens fédérateurs sont actifs par l'organisation d'événements, de rencontres, de débats, de séminaires au sujet de la démocratie. Ils permettent d'acculturer les acteurs, les citoyens, les médias et les décideurs aux nouvelles pratiques démocratiques et en font le plaidoyer. Nous pouvons citer Démocratie Ouverte lors des forums de la civitech, La Belle Démocratie, Décider Ensemble, l'Institut de la Concertation, UNADEL, GNIAC.

### 👉 VALORISATION

Pour valoriser les actions des citoyens fédérateurs, il est nécessaire de permettre le rassemblement et donc proposer des lieux, des moments, des espaces. Il faut communiquer, se prêter au jeu et appliquer directement les enseignements reçus au fonctionnement des institutions publiques. Il est également nécessaire d'alimenter ces rassemblements et proposer des sujets ou problématiques à traiter.

## 8. CITOYENS PASSIFS

---

Les citoyens passifs peuvent être dociles par l'absence de sens critique, ou cyniques, par un «moi ça va, moi d'abord». Ils peuvent aussi être dégoûtés, ce qui peut se traduire par un «baisser les bras», du défaitisme.

## 9. CITOYENS EN COLÈRE

---

Les citoyens en colère peuvent être des indignés impuissants, ils ont l'impression qu'aucune forme d'engagement ne leur correspond. Ou peuvent être révoltés frustrés, par un «ça ne sert à rien de s'engager, on est insignifiants». Ou encore peuvent être des révolutionnaires violents qui cherchent le chaos.





# VEILLE CRÉATIVE : INITIATIVES EXISTANTES

## Exemples de « villes participatives »

---

1. Saillans (Auvergne-Rhône-Alpes)
2. Louviers (Normandie)
3. Kingersheim (Grand Est)
4. Grenoble (Rhône-Alpes)
5. Loos-en-Gohelle (Hauts-de-France)
6. Strasbourg (Grand Est)
7. Nantes (Haute Bretagne)

# 1. SAILLANS (AUVERGNE-RHÔNE-ALPES)

1 200 HABITANTS

## FORMES

Gouvernance collégiale et participative

## INITIATEURS

Habitants

## EFFECTIVITÉ

Depuis 2014

## REPÈRES TEMPORELS

- 2010 : Mobilisations citoyennes contre les choix politiques du maire. Organisation de réunions publiques dans la foulée.
- 2014 : Elaboration d'une liste collégiale, qui remporte les élections municipales.

## FONCTIONNEMENT

- Gouvernance collégiale de la mairie : des binômes d'élus avec 1 binôme de tête (maire et première adjointe) et 1 binôme par compétences ; un comité de pilotage ouvert au public.
- Gouvernance participative de la commune : 7 commissions participatives thématiques (par commission : entre 20 et 60 habitants + 2 élus) pour définir les grandes orientations ; des groupes de travail (min. 6 habitants + 1 élu) en lien avec des actions concrètes.

## POINTS D'AMÉLIORATION / CRITIQUES

- Une centaine d'habitants participe de manière régulière aux réunions publiques : "Notre fonctionnement a eu du succès et parle à certaines personnes, mais ce n'est pas suffisant, on aimerait qu'il y ait plus de participation" (Vincent Beillard, maire de Saillans, 2016, source Libération)
- Tous les habitants n'y trouvent pas forcément leur place : "On reste dans un village très traditionnel, ancré dans une conception classique de la politique" (Fanny Larroque, chargée de mission "démocratie participative" à Saillans, 2016, source Libération)

# 2. LOUVIERS (NORMANDIE)

20 000 HABITANTS

## FORMES

Information / Participation / Contrôle

## INITIATEURS

Mairie

## EFFECTIVITÉ

1965-1983

## REPÈRES TEMPORELS ET FONCTIONNEMENT

- 1965 : La liste d'Union des gauches remporte les élections municipales. Le maire, Ernest Martin, mène un projet fondé sur l'émancipation sociale, politique et humaine. Mise en place d'initiatives liées à l'enfance, à l'urbanisme et à la culture, fondées sur la gratuité des services.
- 1969 : La droite remporte les élections municipales. Le Comité d'action de gauche (CAG, une centaine de personnes y compris E. Martin) met en place des outils d'information (bulletin, campagne d'affichage) et des réunions citoyennes régulières.
- 1976 : La liste du CAG remporte les élections municipales. Poursuite du projet amorcé.
- 1980 : Dysfonctionnements au sein du conseil municipal, entraîne un affaiblissement de la démocratie.
- 1983 : La droite remporte les élections municipales.

## POINTS D'AMÉLIORATION / CRITIQUES

- "Ce qu'on a préconisé en parlant d'éducation permanente, de culture, on ne l'a pas fait pour nous-mêmes. On n'a pas été assez vigilants." (Un membre de la Liste d'action de gauche, 2019, source France Culture)

## POUR EN SAVOIR PLUS

Emission "Rendre le pouvoir aux citoyens ? Louviers 1965-1983", France Culture, 17/01/2019

### 3. KINGERSHEIM (GRAND EST)

---

13 000 HABITANTS

#### FORMES

Conseils participatifs, lieu fédérateur, moments conviviaux

#### INITIATEURS

Mairie

#### EFFECTIVITÉ

Depuis 2000

#### REPÈRES TEMPORELS

- 1989 : élection de Jo Spiegel, toujours maire de Kingersheim aujourd'hui.

#### FONCTIONNEMENT

- Conseils participatifs : réunions entre élus, habitants volontaires ou tirés au sort et représentants du monde associatif, social et économique. Ont lieu à chaque mise à l'agenda d'un projet porté par la mairie ou par des habitants.
- Maison de la citoyenneté : espace dédié à la démocratie, lieu de rencontres entre habitants, associations et élus.
- Journée citoyenne annuelle : un rendez-vous solidaire citoyen pour préserver le cadre de vie, avec

#### POINTS D'AMÉLIORATION / CRITIQUES

- Difficulté d'impliquer les citoyens : 80% des habitants tirés au sort refusent d'intégrer le conseil participatif (source France Info)

### 4. GRENOBLE (RHÔNE-ALPES)

---

160 000 HABITANTS

#### FORMES

...

#### INITIATEURS

...

#### EFFECTIVITÉ

...

#### REPÈRES TEMPORELS ET FONCTIONNEMENT

- ...

#### POINTS D'AMÉLIORATION / CRITIQUES

- ...

## 5. LOOS-EN-GOHELLE (HAUTS-DE-FRANCE) 6 500 HABITANTS

### FORMES

...

### INITIATEURS

...

### EFFECTIVITÉ

...

### REPÈRES TEMPORELS

• ...

### FONCTIONNEMENT

• ...

### POINTS D'AMÉLIORATION / CRITIQUES

• ...

## 6. STRASBOURG (GRAND EST)

276 000 HABITANTS

### FORMES

Conseils citoyens

### INITIATEURS

Mairie

### EFFECTIVITÉ

Depuis 2014

### REPÈRES TEMPORELS

- 2014 : mise en place des conseils de quartier et conseils citoyens (loi Vaillant)
- 2015 : mise en place du Conseil des Résidents Étrangers pour pallier à la non-possibilité de vote des résidents étrangers
- 2016 : lancement du Sommet Citoyen pour construire un nouveau Pacte de la démocratie locale
- 2018 : mise en place d'une plateforme numérique de la participation

### FONCTIONNEMENT

- Des conseils de quartier, conseils citoyens et conseil des jeunes.
- Un Conseil des Résidents Étrangers : habitants tirés au sort parmi les volontaires, ils élaborent leur programme de travail qui se décline en groupes projets. Chaque groupe produit des contributions adressées aux élus de références sur les sujets concernés.
- Un Sommet Citoyen : des propositions élaborées par des habitants volontaires ont été priorisés par vote citoyen (mai - oct. 2017) ; citoyens, élus et agents de la collectivité étudient leur faisabilité (déc

### POINTS D'AMÉLIORATION / CRITIQUES

- "Ce qu'on a préconisé en parlant d'éducation permanente, de culture, on ne l'a pas fait pour nous-mêmes. On n'a pas été assez vigilants." (Un membre de la Liste d'action de gauche, 2019, source France Culture)

## 8. NANTES (HAUTE BRETAGNE)

---

298 000 HABITANTS

### FORMES

Gouvernance participative basée sur des consultations citoyennes

### INITIATEURS

Mairie

### EFFECTIVITÉ

Depuis 2014

### REPÈRES TEMPORELS

- 1990 : le maire Jean-Marc Ayrault initie des consultations citoyennes.
- 2014 : élection de Johanna Rolland. Poursuite des consultations en tant que méthode de gouvernance.

### FONCTIONNEMENT

- Le dialogue citoyen de quartier : ateliers et conseils citoyens reposant sur des lieux d'animation et une plateforme numérique.
- La fabrique des politiques publiques : ateliers citoyens plusieurs fois dans l'année, grands débats thématiques, appels à projets, évaluation participative.
- La ville collaborative : budget participatif, open data, outils numériques.

### POINTS D'AMÉLIORATION / CRITIQUES

- Peu d'habitants participent aux consultations
- Les sujets des consultations sont souvent sans risques et consensuels
- Les décisions prises n'aboutissent pas toujours

(source Médiacités)



# VEILLE CRÉATIVE : INITIATIVES EXISTANTES

## Exemples de projets autour de la participation citoyenne

---

1. La Belle Démocratie
2. Give a minute
3. Ville Action - City 2030
4. Plateforme numérique Citizen Lab
5. Provox, portail français du dialogue structuré
6. Design de la Démocratie
7. Les maisons de Régions
8. Alliance citoyenne, s'organiser pour se faire entendre
9. Former des citoyens acteurs du changement
10. CivicWise, plateforme de co-design
11. LaMyne, La Manufacture des Idées et des Nouvelles Expérimentations
12. Accropolis
13. Innov'rural, Baies des possibles, Formations réenchantez
14. Cap ou pas cap
15. Plateforme numérique d'intelligence collective



# 1. LA BELLE DÉMOCRATIE

---

## CONCEPTEUR

Rassemblement de nombreux collectifs et associations

## COMMANDITAIRES

Initiatives des organisations bénévoles

## USAGERS

Les citoyens de différentes communes

## LE PROJET

La Belle Démocratie aide à la création d'assemblées locales, d'élections sans candidat, de mise en place de gestion par consentement, de mise en place de listes participatives, de label de Haute Qualité Démocratique, grâce à un accompagnement et une boîte à outils. L'objectif est de réapproprier le système des politiques publiques et le porter vers un horizon démocratique, centré sur le bien commun.

## INNOVATION DANS LA PARTICIPATION

Projet d'action et d'éducation politique, citoyenne, populaire. Assemblées locales. L'ensemble du fonctionnement de la politique publique est reconsidéré pour permettre la participation citoyenne créative.

# 2. GIVE A MINUTE

---

## COMMANDITAIRES

Mairie des villes de Chicago, Memphis, New York et San Jose

## USAGERS

Les citoyens des différentes communes

## LE PROJET

« Give a minute » est une plate-forme en ligne qui encourage les citoyens citadins à répondre aux questions posées par les dirigeants de la ville de façon toute simple. En une minute, ils peuvent réfléchir à l'amélioration de votre ville et proposant leurs idées, en exposant leurs problèmes, etc. Cette plate-forme est un concept de brainstorming virtuel en ligne qui regroupe les idées des citoyens, visualisées à l'aide de Post-its. Le tout est partageable sur Facebook et Twitter. Toutes les idées notées sont facilement accessibles et sont lues par les dirigeants de la ville et les communautés de communes afin de recevoir des réponses individuelles.

## INNOVATION DANS LA PARTICIPATION

Dans le schéma de fonctionnement d'une politique publique, ce projet permet l'association des citoyens à 2 étapes du processus : 1. Définition des priorités d'action et 2. Formulation de la politique.

## 3. VILLE ACTION, CITY 2030

---

### CONCEPTEUR

Étranges Ordinaires

### COMMANDITAIRES

Projet de prospective

### USAGERS

Citoyens, élus, agents institutions publiques et techniciens (entreprises)

### LE PROJET

Vers une nouvelle façon de servir le bien-commun. La plateforme Ville/Action répond aux besoins identifiés par les citoyens "bienveillants" de la ville. Le service s'appuie sur des bénéficiaires actifs, des services publics agiles et un réseau de professionnels efficaces. L'objectif est d'accompagner l'amélioration et la réparation en continu des espaces communs et des biens publics de la ville. Il doit permettre également de valoriser ou "rémunérer" les actes citoyens afin de stimuler la dynamique bienveillante et de modifier les comportements sur le long terme. Le service Ville/Action est un guichet public numérique qui fonctionne sur la mise en relation d'un problème remonté par un citoyen et d'une solution proposée par un professionnel local. Les agents de la ville interviennent en tant que médiateurs et commanditaires. Le service est ainsi un moyen efficace de privilégier les entreprises locales sélectionnées par les citoyens et la ville.

### INNOVATION DANS LA PARTICIPATION

Dans le schéma de fonctionnement d'une politique publique, ce projet permet l'association des citoyens à 4 étapes du processus : 1. Définition des priorités d'action, 3. Processus décisionnel, 4. Mise en oeuvre de la politique et 5. Evaluation de la politique.

## 4. PLATEFORME NUMÉRIQUE CITIZEN LAB

---

### CONCEPTEUR

Citizen Lab

### COMMANDITAIRES

Différentes villes et mairies

### USAGERS

Citoyens et élus

### LE PROJET

Une plateforme de participation citoyenne prête à l'emploi pour les collectivités locales. CitizenLab est une plateforme de démocratie participative sur laquelle les citoyens peuvent co-crée leur ville. Cette solution est le moyen pour les communes, municipalités, et pour les collectivités locales de tout type, de rendre leur prise de décision plus transparente et collaborative. CitizenLab vise à rendre les gouvernements de demain davantage orientés vers le citoyen, via un logiciel SaaS intuitif et des analyses de données pertinentes.

### INNOVATION DANS LA PARTICIPATION

Plateforme numérique de participation citoyenne à destination des collectivités locales. L'ensemble du fonctionnement de la politique publique est reconsidéré pour permettre la participation citoyenne créative.

## 3. PROVOX, PORTAIL FRANÇAIS

### DU DIALOGUE STRUCTURÉ

#### CONCEPTEURS ET COMMANDITAIRES

Cnajep, Erasmus, Ministère de la ville de la jeunesse et des sports

#### USAGERS

Citoyens et jeunes européens

#### LE PROJET

Provox est la plateforme française du dialogue structuré, Le Dialogue Structuré est une méthode visant à améliorer l'efficacité des politiques publiques en favorisant le dialogue avec les citoyens et la société civile dans la conception, la mise en place, le suivi et l'évaluation de celles-ci par la participation. Beaucoup de formes de dialogue préexistaient au dialogue structuré : conseils de jeunes, votes, manifestations, conférences, consultations... L'idée n'est pas de remettre en cause ces formes de dialogue mais de trouver une architecture pour les organiser et les mettre en synergie.

#### INNOVATION DANS LA PARTICIPATION

Touche à la jeunesse, aux politiques publiques et à la participation.

Dans le schéma de fonctionnement d'une politique publique, ce projet permet l'association des citoyens à 3 étapes du processus : 3. Processus décisionnel, 4. Mise en oeuvre de la politique et 5. Evaluation de la politique.

## 6. DESIGN DE LA DÉMOCRATIE

#### CONCEPTEUR

Laboratoire du design du Lycée Corbusier, sous la direction de Bruno LAVELLE et Jean OBRECHT

#### COMMANDITAIRES

Association de la maison de la citoyenne

#### USAGERS

Citoyens

#### LE PROJET

Le laboratoire design du Lycée Corbusier se donne pour objectif de développer des outils au service du politique face au participatif. Ces outils sont testés et expérimentés sur le terrain comme base de démonstration afin de créer une "palette" d'outils qui pourraient être valorisée auprès du politique. L'équipe de designers de terrain s'inscrit dans le cadre de la Maison Citoyenne, gérée par une association, celle-ci fait appel au au laboratoire du lycée pour co-construire un mode de gouvernance et le programme des espaces extérieurs, à savoir une placette devant la maison, et un jardin sur l'arrière.

#### INNOVATION DANS LA PARTICIPATION

Laboratoire de design, tests et expérimentation d'outils de participation

## 7. LES MAISONS DE RÉGIONS

---

### **CONCEPTEUR**

Transfo Occitanie et La 27ème  
Région

### **COMMANDITAIRES**

Région Occitanie

### **USAGERS**

Citoyens

### **LE PROJET**

Dans le cadre de la transfo Occitanie, un rapport d'étonnement a été livré suite à une immersion terrain dans six villes de la Région : Toulouse, Carcassonne, Béziers, Foix, Limoux et Perpignan. Ce rapport se veut aussi être un cahier d'idées avec en fin de chaque livrets un ensemble de préconisations créatives construites lors de focus group et d'ateliers de créativité avec les agents région, les partenaires institutionnels et les associations. L'un des axes était les Maisons de Régions comme outils de concertation et comme lieux de proximité citoyenne.

## 8. ALLIANCE CITOYENNE, S'ORGANISER POUR SE FAIRE ENTENDRE

---

---

### **CONCEPTEURS ET COMMANDITAIRES**

Association Alliance citoyenne

### **USAGERS**

Citoyens

### **LE PROJET**

L'Alliance citoyenne est une association qui regroupe toutes celles et ceux qui veulent changer ensemble des situations anormales et injustes, en allant interpellier les institutions responsables jusqu'à obtenir des améliorations concrètes. Basé sur un fonctionnement locale, des principes d'actions adaptés sont mis en place.

### **INNOVATION DANS LA PARTICIPATION**

Organiser, revendiquer, agir, négocier

## 9. FORMER DES CITOYENS ACTEURS DU CHANGEMENT

---

### CONCEPTEUR

Rebecca Armstrong, L'ATELIER  
(27)

### COMMANDITAIRES

Région Nouvelle-Aquitaine

### USAGERS

Citoyens

### LE PROJET

Les politiques publiques façonnent les territoires. Pour autant et de plus en plus, les habitants reprennent la main dans une logique de « faire ensemble », parfois en nourrissant une certaine défiance face aux institutions publiques locales. Néanmoins, le même objectif est visé : des territoires soutenables tant sur le plan de l'humain que de l'environnement et de l'économie.

Objectifs et sujets de formation :

- Identifier la diversité des mouvements d'initiatives citoyennes
- Mesurer les contributions de ces initiatives au développement durable
- Repérer de possibles/souhaitables articulations entre ces initiatives et les politiques publiques
- Dégager des perspectives pour des territoires du « faire ensemble »
- Panorama des mouvements d'initiatives citoyennes
- De la « res publica » à la politique publique
- Place des acteurs citoyens parmi les parties prenantes des territoires
- Facteurs favorables aux dynamiques de co-construction
- Innovation territoriale comme levier de développement durable

### INNOVATION DANS LA PARTICIPATION

Les initiatives citoyennes et les dynamiques territoriales grâce à la formation

## 10. CIVICWISE, PLATEFORME DE CO-DESIGN

---

### CONCEPTEUR

Global Camp

### COMMANDITAIRES

Modena, Italy

### USAGERS

Citoyens

### LE PROJET

CivicWise est une plate-forme de co-design qui favorise l'engagement civique et l'urbanisme collaboratif (atelier design, dialogue pour construire une ville par l'âme des quartiers, "école", lieu d'innovation civique, la narration comme outils de participation et de commun).

### INNOVATION DANS LA PARTICIPATION

Création d'une nouvelle scène démocratique, construire la démocratie par les communs

# 11. LAMYNE, LA MANUFACTURE DES IDÉES ET DES NOUVELLES EXPÉRIMENTATIONS

## CONCEPTEURS ET COMMANDITAIRES

Association par conseil collégial et groupe de travail

## USAGERS

Citoyens et décideurs

## LE PROJET

La Myne est un laboratoire citoyen des transitions par les communs, communauté anti-disciplinaire pour construire des modes de vies soutenables fonctionnant avec un mode de gouvernance ouvert.

## INNOVATION DANS LA PARTICIPATION

Laboratoire de recherche pour les citoyen.ne.s qui expérimentent le futur. Agit en Tier(s)-Lieu(x) par les Communs.

# 12. ACCROPOLIS

## CONCEPTEUR

Labo Démocratie Ouverte et  
Accromédias

## USAGERS

Citoyens

## LE PROJET

Accropolis est un média innovant, produit par Accromédias, qui propose de rendre la politique plus accessible à tous, à travers des émissions diffusées en direct sur la plateforme de streaming Twitch. À la manière des commentateurs de parties de jeux vidéo, les animateurs de ces émissions effectuent alors un travail de vulgarisation, dont le but est de favoriser le débat citoyen et de faire comprendre aux spectateurs la mesure des enjeux politiques. La communauté prend une place très importante lors des émissions, puisque le commentateur est en constante interaction avec elle, dans l'intérêt d'enrichir les débats et les réflexions. Accropolis propose ainsi chaque jour de nouvelles émissions et les retransmet en continu, 24h/24.

# 13. INNOV'RURAL, BAIES DES POSSIBLES, FORMATIONS RÉENCHANTEZ

## CONCEPTEUR

Détéa (collectif de trois designers)

## COMMANDITAIRES

Des villes et territoires

## USAGERS

Les usagers des territoires et citoyens des villes

## LES PROJETS

**Innov'Rural** : Dans le cadre d'un atelier organisé par Cap Rural pour imaginer et construire des solutions pour le développement en milieu rural, Détéa a co-construit des supports graphiques de facilitation pour les participants. Ces supports illustrent des situations types en termes d'équipements et de dynamisme d'une ville imaginaire en zone rurale. Accompagnés d'éléments textuels descriptifs plus précis, ces illustrations plongent les participants dans une histoire et les invitent à construire une stratégie de développement et à faire des choix d'investissements pour améliorer la situation d'origine.

**Baies des possibles** : Depuis 2015, le Pays de Saint-Brieuc porte une concertation Mer & Littoral. Élus, professionnels du monde maritime, associations ont choisi collectivement de travailler sur l'identité maritime du Pays de Saint-Brieuc pour favoriser le développement et le bien-vivre. Dans ce cadre, l'association Collporterre a été missionnée pour animer "La baie des possibles". Un appel à idées et projets des citoyens pour faciliter l'accès à la mer dans la Baie de Saint-Brieuc. De la terre vers la mer, sur l'eau, sous l'eau, dans les ports ou sur la plage, tout était permis. Une seule contrainte, les idées devaient obligatoirement pouvoir être imaginées, développées et testées en 2 jours maximum. Les méthodes du design ont été sollicitées pour animer la phase de workshop avec les citoyens/porteurs de projets qui visait à concevoir et fabriquer des prototypes "grandeur nature" permettant de tester les idées auprès des habitants.

**Formations Réenchantez** : Réenchantez l'action publique est une formation-sensibilisation aux méthodes de conception créative des politiques publiques conçue dans le cadre de RE•ACTEUR PUBLIC. A ce titre, elle vise à initier des agents publics à leur utilisation tout en leur faisant prendre conscience des enjeux auxquels elles renvoient. Ce dispositif inédit de formation-action est testé depuis 2014 sur différents territoires. Alternant sur 2 ou 3 jours des séquences théoriques et des ateliers pratiques à partir de cas réel proposé par les acteurs locaux, la formation a réuni un public d'une quarantaine de cadres de haut niveau issus des administrations partenaires. Ce format adaptable selon les contextes, cherche à atteindre 4 objectifs simultanés :  
former-sensibiliser un groupe de 35 à 40 agents publics  
former-sensibiliser de futurs formateurs et prescripteurs  
mettre en test des méthodes et contenus de formation  
fédérer des écosystèmes locaux

## INNOVATION DANS LA PARTICIPATION

### Innov'Rural :

Dans le schéma de fonctionnement d'une politique publique, ce projet permet l'association des citoyens à 3 étapes du processus : 1. Définition des priorités d'action, 2. Formulation de la politique, 3. Processus décisionnel.

### Baies des possibles :

Association des citoyens à 1 étape du processus : 4. Mise en oeuvre de la politique.

### Formations Réenchantez :

L'ensemble du fonctionnement de la politique publique est reconsidéré pour permettre la participation citoyenne créative.

## 14. CAP OU PAS CAP

---

### CONCEPTEUR

Labo Démocratie Ouverte

### USAGERS

Citoyens

### LE PROJET

Cap ou pas cap est le mouvement de ceux et celles qui s'engagent dans la transition citoyenne. Au cœur de nos actions il y a la certitude que de l'indignation à l'action il n'y a qu'un pas, qu'il appartient à chacun de faire : Ainsi, Cap ou pas cap est une association qui agit pour que le plus grand nombre de citoyens s'engagent dans des actions alternatives qui construisent une société humaine, écologique et solidaire. Créée en 2013 à Paris, elle anime une carte numérique et collaborative des alternatives citoyennes et propose, expérimente et documente des parcours d'engagement pour que chaque personne qui le souhaite rejoigne ces actions transformatrices du quotidien, en crée de nouvelles et s'empare de son pouvoir d'agir.

## 15. PLATEFORME NUMÉRIQUE D'INTELLIGENCE COLLECTIVE

---

### CONCEPTEURS

Cap collectif (start up de la Civic Tech)

### USAGERS

Citoyens

### LE PROJET

Start-up pionnière de la Civic Tech hexagonale, Cap Collectif propose une méthode d'intelligence collective et une plateforme numérique destinée aux organisations souhaitant ouvrir leurs processus décisionnels.

Disposer d'un espace numérique collaboratif pour construire collectivement une décision, organiser le partage d'information auprès d'un public large et diversifié et susciter une mobilisation forte autour d'un projet de territoire ou d'administration, tels sont les objectifs de ses clients. Ministères, gouvernements étrangers, régions, départements, métropoles, villes, établissements publics, entreprises, associations... plus d'une centaine de structures publiques et privées ont à ce jour sollicité Cap Collectif pour la mise place de leur plateforme.

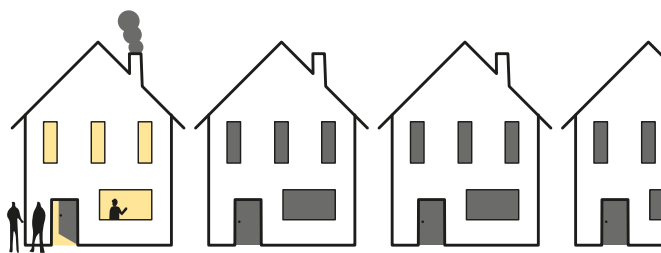




# NOTRE ENQUÊTE AU GRAU-DU-ROI

## QUELQUES DONNÉES GRAULENNES

**90%**  
des logements  
sont inhabités en  
hors-saison.



**81%**  
des logements sont  
des résidences  
secondaires.



**70%**  
Des graulens ont plus  
de 45 ans.  
80% ont plus de 70 ans au  
quartier Port Camargue.





**19%**  
des logements sont  
des résidences  
principales.



**x13**  
Durant la saison  
estivale, la population  
du Grau-du-Roi explose.

## La participation au Grau-du-Roi : fonctionnement et diagnostics

Aujourd'hui dans le fonctionnement des politiques publiques du Grau-du-Roi, on peut observer que le citoyen tente d'être impliqué malgré le faible engagement.

Grâce aux différents conseils (quartiers, sages, jeunes), aux Agoras citoyennes, aux Etats généraux, la mairie du Grau-du-Roi réussit modestement à faire participer les citoyens aux étapes <sup>1</sup> :

1. Définition des priorités d'action,
2. Formulation de la politique et
5. Evaluation de la politique.

Le citoyen peut s'impliquer pour influencer sur le choix des problématiques à traiter et pour proposer des solutions. Il peut également donner son avis sur les résultats de la politique publique mais ne peut pas en surveiller l'impact.

En interne, la mairie graulenne a commencé à expérimenter des ateliers de services qui permettent de créer de l'échange entre les différents services, internes et externes, techniques et administratifs. Ce qui permet d'entrevoir des moyens pour permettre une concrétisation de la solution (4. Mise en oeuvre de la politique) et permettre un retour et une évaluation plus diversifiée de la politique (5. Evaluation de la politique).

On remarque donc que malgré les dispositifs encore timide au Grau-du-Roi pour intégrer le citoyen au fonctionnement d'une politique publique, une étape ou deux ne sont pas prises en compte : 2. Formulation de la politique et 3. Processus décisionnel. Les institutions publiques du Grau-du-Roi ne permettent

pas actuellement aux citoyens de proposer des solutions qui seront réellement concrétisées et les citoyens ne peuvent pas non plus choisir, de décider quelle solution ils souhaitent pour leur territoire.

<sup>1</sup> voir schéma  
« fonctionnement  
d'une politique  
publique, prise en  
compte du citoyen  
dans le processus »,  
p. xx



# BIBLIOGRAPHIE

# WEBOGRAPHIE

## Bibliographie

---

- **BLONDIAUX Loïc, “La démocratie participative, sous conditions et malgré tout. Un plaidoyer paradoxal en faveur de l’innovation démocratique”, Mouvements, 2007/2 (n° 50), p. 118-129**
- **WARIN Philippe, “La participation citoyenne dans la lutte contre la pauvreté et l’exclusion sociale questionnée par le non-recours à l’offre publique”, Télescope (vol. 17, n°1), 2011, p. 116-134**
- **ANGOTTI Matthieu, “La participation des invisibles”, Esprit, 2012/10 (n°50), p. 62-79**

## Webographie

---

- **Civic-Thèque, bibliothèque d'outils de démocratie participative et participation citoyenne**  
[www.civict techno.fr](http://www.civict techno.fr)
- **“Quelques méthodes participative”, Colloque du CNRS**  
[www.habiter-autrement.org/16.acteurs/contributions-16/Methodes\\_participatives\\_cnrs.pdf](http://www.habiter-autrement.org/16.acteurs/contributions-16/Methodes_participatives_cnrs.pdf)
- **Méthode du World Café**  
[www.ekladata.com/5LLFmLj8Ulwm-M5IsINHDomtZi50/World-Cafe.pdf](http://www.ekladata.com/5LLFmLj8Ulwm-M5IsINHDomtZi50/World-Cafe.pdf)
- **ADEME, “Méthode de participation dans le cadre de planification durable”**  
[www.ademe.fr](http://www.ademe.fr)
- **Boîte à outils de modernisation de l'action publique**  
[www.comment-faire.modernisation.gouv.fr](http://www.comment-faire.modernisation.gouv.fr)
- **“7 familles de citoyenneté active”, LE COZ Armel, 2018**  
[https://prezi.com/fbgtmldzxw3/7-familles-de-la-citoyennete-active/?utm\\_campaign=share&utm\\_medium=copy](https://prezi.com/fbgtmldzxw3/7-familles-de-la-citoyennete-active/?utm_campaign=share&utm_medium=copy)
- **“Budgets participatifs : la nouvelle promesse démocratique ?”, BEZARD Antoine, Fondation Jean Jaurès, 2/10/2018**  
[www.jean-jaures.org](http://www.jean-jaures.org)
- **Site internet de la mairie de Saillans, page “Gouvernance collégiale et participative”**  
[www.mairiedesaillans26.fr](http://www.mairiedesaillans26.fr)
- **“A Saillans, les 1 199 habitants ont tous été élus au premier tour !”, BROUZE Emilie, Rue89, 24/03/2014**  
[www.nouvelobs.com](http://www.nouvelobs.com)
- **“Saillans : l'autogestion au milieu du gué”, HALISSAT Ismaël, Libération, 27/12/2016**  
[www.liberation.fr](http://www.liberation.fr)
- **“Rendre le pouvoir aux citoyens ? Louviers 1965-1983”, La Fabrique de l'Histoire, France Culture, 17/01/2019**  
[www.franceculture.fr](http://www.franceculture.fr)
- **Site internet de la mairie de Kingersheim, page “Démocratie”**  
[www.ville-kingersheim.fr](http://www.ville-kingersheim.fr)
- **Site internet de la mairie de Nantes, page “Le dialogue citoyen”**  
[www.nantes.fr](http://www.nantes.fr)
- **“A Nantes, limites et loupés de la démocratie participative”, SEZNEC Erwan, Médiacités, 24/01/2019**  
[www.mediacites.fr](http://www.mediacites.fr)
- **Site internet de la mairie de Strasbourg, page “Démocratie locale”**  
[www.strasbourg.eu](http://www.strasbourg.eu)
- **“Comment fonctionne la « démocratie locale » à la strasbourgeoise”, STEY Nathalie, Le Monde, 30/01/2019**  
[www.lemonde.fr](http://www.lemonde.fr)
- **“Dossier complet commune du Grau-du-Roi”, INSEE, 25/02/2019**  
[www.insee.fr](http://www.insee.fr)

